

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. на г-н Томаш Пецка в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19-034 и предмет: „Демонтаж на стара, доставка и монтаж на нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в подстанция „София-Център”.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 08.05.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 13.05.2019 г. под № 2019/S 091-220532. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 13.05.2019 г. под преписка № 01467-2019-0030. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на 13.05.2019 г. в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 122665.

Назначената комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Валентин Кръстев – Главен инженер превантивна поддръжка, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Тодоров – Главен инженер стратегическо планиране, дирекция “Стратегическо планиране и концепция на мрежата”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител направление, отдел “Стратегическо планиране”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иван Гюровски – Ръководител направление/Заместник директор, Напр. Контрол на инвестициите и създаване на стратегически обекти, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4107/17.06.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров, състави и подписа на 09.07.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете й Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Светослав Тодоров, започна работа в 10:00 часа на 17.06.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“;
2. Здравко Кехайов – представител на участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“.

Преди да започне отварянето на офертите, упълномощените представители на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указани в обявлението срок – до 16:30 часа на 14.06.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-7225/14.06.2019 г., 09:08 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;

2. Вх. № CD-DOC-7233/14.06.2019 г., 09:53 часа - Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център“ (участници в Обединението са „Променергомонтаж“ АД, ЕИК: 115079353, „Електриксити“ ООД, ЕИК: 131038943 и „Интеркомплекс“ ООД, ЕИК: 115096057) с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032/397210, e-mail: office@pem.bg ;

3. Вх. № CD-DOC-7252/14.06.2019 г., 11:51 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: info@electrolux-tabakov.com; nlectrolux@abv.bg;

4. Вх. № CD-DOC-7281/14.06.2019 г., 13:51 часа - Обединение „ВАК - ЕЛ“ (участници в Обединението са „ВАК - 02“ ООД, ЕИК:131008947 и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047), със седалище и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: office@vak-02.com;

5. Вх. № CD-DOC-7308/14.06.2019 г., 15:47 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mv@mig23-bg.com.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката за участие. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери и съобщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете й подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, на което разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „НЕОПЕТ” ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, следното:

1.1. В част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата, на въпроса: Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

а) виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор,

б) Укрив е такава информация,

в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и

г) Опитал се е да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решението по отношение на изключването, подбор или възлагането, е маркиран отговор „ДА“.

Участникът е посочил положителен отговор, който обхваща няколко обстоятелства, групирани в отделни подточки от буква „а“ до буква „г“ на зададения въпрос в част III. Основания за изключване, раздел В на еЕЕДОП, поради което комисията не може да установи дали този отговор се отнася за всяко от обстоятелствата, обособено в самостоятелна подточка, или само за някое/и от тях.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „НЕОПЕТ“ ООД може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център”:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център”, така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са „Променергомонтаж” АД „Електриксити” ООД и „Интеркомплекс” ООД, пълномощно на представляващия Обединението, копия на документи за ISO 9001:2015, съответно на Променергомонтаж” АД „Електриксити” ООД и „Интеркомплекс” ООД. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника Обединение ДЗЗД „ЕИК София-Център” информация в представените еЕЕДОП и документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представения еЕЕДОП, се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение „ВАК - ЕЛ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП - от участника Обединение „ВАК - ЕЛ“, така и от всеки член на обединението, списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от три броя удостоверения за добро изпълнение, Договор за създаване на обединението, съгласно който участници в него са „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД и споразумение към договора за създаване на обединението. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

4.1. По отношение на еЕЕДОП на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“:

В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

4.2. По отношение на еЕЕДОП на „ВАК - 02“ ООД, участник в Обединение „ВАК - ЕЛ“:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка

с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

4.3. По отношение на еЕЕДОП на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, участник в Обединение „ВАК - ЕЛ“:

При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ следва да представи само за Обединение „ВАК - ЕЛ“ нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното: В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 а) – само за обществените поръчки за строителство, участникът е попълнил информация за извършени строителни дейности (на два обекта) от конкретния вид, сходни с предмета и обема на поръчката, от която комисията изведе следното:

1. От представената информация за първия обект се установява, че участникът във връзка с изграждане на нова подстанция 110/20kV „Садината“ е изпълнил, монтаж на цялостно оборудване – първична комутация 110 kV и вторична комутация, в това число и монтаж на елегазов КРУ модул 110 kV, но НЕ може да се установи, че участникът е извършил доставката на елегазовия КРУ модул 110 kV, каквото е изискването на възложителя.

2. От представената информация за втория обект се установява, че участникът във връзка с реконструкция на ОРУ 110 kV в подстанция „Хюндай“ 110/20/10kV е изпълнил монтаж на нови съоръжения, в това число елегазов прекъсвач 110 kV и елегазови комбинирани измервателни трансформатори 110 kV, но НЕ може да се установи, че участникът е извършил доставката на елегазовия прекъсвач 110 kV или на елегазовите комбинирани измервателни трансформатори 110 kV, каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с изложеното комисията не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в обявлението и документацията, а именно:

Участникът следва да е изпълнил за последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката.*

** Под дейности, сходни с предмета и обема на настоящата поръчка, следва да се разбира изграждане на ново и/или реконструкция и/или подмяна (демонтаж и монтаж) на енергийно съоръжение с ниво на напрежение 110 kV или по-високо с изолационна (дъзогасителна) среда елегаз, изпълнено за линейно присъединение в площадков енергиен обект (по смисъла на ЗЕ) с ниво на напрежение 110 kV или по-*

